

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

近思錄集註卷三

詳校官中書臣程炎

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣楊世綸

謄錄監生臣楊文憲

欽定四庫全書

近思錄集註卷二

歸安茅星來撰

為學大要

首篇言本然之理自此至十二卷皆言當然工夫而此篇及第八卷則所謂統

論綱領指趣也此則明明德之事於學者尤為切要蓋必於此知所趨向而後可語以學問之全功

馬凡一百

一十條

濂溪先生曰聖希天賢希聖士希賢

朱子曰希望也字本作晞愚按

揚子法言晞顏之晞從耳目之目不從日間聖希天者聖人自是與天相似朱子曰人如何得似天亦法天

而已明王來若天道建邦設都無非法天者伊尹顏淵大賢也伊尹恥其君

不為堯舜一夫不得其所若撻於市顏淵不遷怒不貳

過三月不違仁

朱子曰書見書及論語皆賢人之事也

志伊尹之所志學

顏子之所學

子一作淵朱子曰此言士希賢也胡氏曰周子患人以發策決科榮身肥家希世

取寵為事也故曰志伊尹之所志患人以廣聞見工文辭矜智能慕空寂為事也故曰學顏子之所學人能志

此志而學此學則知斯道之大而用無窮矣過則聖及則賢不及則亦不失

於令名

通書下同朱子曰三者隨其用力之淺深以為所至之近遠不失令名以其有為善之實也

問過則聖若過於顏子則工夫更絕細此因易見不知過伊尹時如何朱子曰只是更從容而已過之便似

孔子伊尹終有
擔當底意思在

聖人之道入乎耳存乎心蘊之為德

行行之為事業彼以文辭而已者陋矣

德行之行去聲
朱子曰欲人

真知道德之重而不溺於文辭之陋也陳氏曰聖人之
道仁義中正而已以此積於中為德行道之體也發於
外為事業道之用也朱子曰聖賢之心既有是精明
純粹之實以磅礴充塞乎其間則其著見於外者亦必
自然條理分明光輝發越而不可掩蓋不必託於言語
著於簡冊而後謂之文但自一身接於萬事凡其作止
語默人所可得而見者無適而非文也或
者乃徒求工於文辭間則所謂文者末矣

或問聖人

之門其徒三千獨稱顏子為好學夫詩書六藝三千子

非不習而通也然則顏子所獨好者何學也

好並去聲
下同朱

子曰先生游太學胡翼之方主教導嘗以顏子所好何學論試諸生得先生所論大驚即延見處以學職呂希哲與先生隣齋首以師禮事焉既而四方之士從遊者日益衆

伊川先生曰學以至聖

人之道也聖人可學而至歟曰然學之道如何曰天地

儲精得五行之秀者為人其本也真而靜其未發也五

性具焉曰仁義禮智信

此言人性之本善也朱子曰儲謂儲蓄蓋氣散則不能生惟能

儲便生但言五行而不及陰陽者蓋陰陽即在五行中所以周子云五行一陰陽者本是木體真是不能離人偽

靜言其初未感物時五性便是真未發便是靜胡氏

曰程子此段議論皆自周子太極圖說來天地儲精精

字即二五之精真而靜真字即無極之真但周子自太極說來故先真而後精程子只自天地說來故先精而

後真儲字即是凝字五性具焉即所謂五行之生各一其性也其中動而七情出即所謂五性感動而善惡分萬事出也形既生矣外物觸其形而動其中矣其中動而七

情出焉曰喜怒哀樂愛惡欲情既熾而益蕩其性鑿矣

樂音洛惡去聲動其之其文集作於七情見記禮運

篇禮運樂作懼此言情之動而有不善也朱子曰性豈

可鑿但人不循此禮妄有作為以害之耳朱子曰詳

味天地儲精以下數語與樂記人生而靜天之性也感

於物而動性之是故覺者約其情使合於中正其心養

欲也數語相似

其性愚者則不知制之縱其情而至於邪僻梏其性而

亡之

此言智愚不同而善不善之所以分以見學之不可以已也約檢束也梏猶桎梏謂拘攣而暴殄之

朱子曰約其情數語尚是大綱說下明諸心等語便是
詳此意饒雙峰曰約是工夫中是準則四勿便是約的
工夫禮便是
中的準則

然學之道必先明諸心知所往然後力行

以求至所謂自明而誠也

往一作養朱子曰從往為是此承上約情正心養性而

予以下手工夫也自明誠說見中庸朱子曰明諸心知所往窮理之事力行求至踐履之事又曰緊要處只在先明諸心上蓋先明之心方見得聖之可學

有下手處不然則亦無以力行以求至矣

誠之道

在乎信道篤信道篤則行之果行之果則守之固仁義

忠信不離乎心造次必於是顛沛必於是出處語默必

於是久而弗失則居之安動容周旋中禮而邪僻之心

無自生矣

中去聲下同 此節正所謂力行以求至也 信道篤三句力行中次序也而其得力處則

全在信道之篤故不為他岐所惑而能行果而守固也 仁義忠信四句正極言其行之果守之固處三是字指 仁義忠信而言居之安以下則自然而然而非復用力 固守之為勞矣明諸心知所往智也信之篤仁也行之 果守之 故顏子所事則曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿 固勇也

言非禮勿動仲尼稱之則曰得一善則拳拳服膺而弗 失之矣又曰不遷怒不貳過有不善未嘗不知知之未

嘗復行也此其好之篤學之之道也

此一節正言顏子 之好學以求至聖

人之道者也非禮勿視四句正顏子好學之實所謂信 道篤也得一善以下則皆好學之驗所謂行果而守固

也然聖人則不思而得不勉而中顏子則必思而後得

必勉而後中其與聖人相去一息所未至者守之也非

化之也以其好學之心假之以年則不日而化矣

此言顏子

之於聖人所以未達一間者也饒雙峰曰不遷不貳皆是守而未化之事若怒自然不遷心無過可貳則化而

無事於守矣

後人不達以謂聖本生知非學可至而為學之

道遂失不求諸己而求諸外以博聞強記巧文麗辭為

工榮華其言鮮有至於道者則今之學與顏子所好異

矣

強區兩反鮮上聲好一作學人之所以不能至乎聖者此也

文集下同

此言後博聞強記訓詁之學

也巧文麗辭辭章之學也朱子曰學者惟不知聖之可學而至誤用工夫故無以至於道所以為學必以明諸心為先而是篇之至緊要處全在於此此不可以不知也

橫渠先生問於明道先

生曰定性未能不動猶累於外物何如明道先生曰所

謂定者動亦定靜亦定無將迎無內外

此先明定字之意性以氣質言

猶俗言性氣也朱子曰是心字意將送也真氏曰不隨物而往不先物而動故曰無將迎理自內出而周於事

事自外來而應以理理即事也事即理也故曰無內外問定性書是正心誠意工夫否朱子曰是正心誠意後

事時先生為鄆縣主簿子厚以書問定性之道而程子為破其疑如此苟以外物為外牽

已而從之是以已性為有內外也且以性為隨物於外

則當其在外時何者為在內是有意於絕外誘而不知性之無內外也既以內外為二本則又烏可遽語定哉此一節正其分為內外而以為累而欲去之之非夫天地之常以其心普萬物

而無心聖人之常以其情順萬事而無情故君子之學

莫若擴然而大公物來而順應

此一節正言性之所以定處擴然大公二句乃

一書之綱領也

朱子曰大公以統體言順應則就其中細言之大公忠也所謂維天之命於穆不已也順應

恕也所謂乾道變化各正性命也擴然大公是寂然不動物來順應是感而遂通又曰所謂普萬物順萬事者即擴然大公之謂無心無情者即物來順應之謂問學者未能至此則如何曰只是除私意事至則循理以應

已之而

易曰貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思苟規規於外

誘之除將見滅於東而生於西也非惟日之不足顧其

端無窮不可得而除也

此節引易以見外物不可去之意上文擴然大公便是貞也物

來順應則吉而悔亡矣若規規於外誘之除所謂憧憧往來也滅於東而生於西則朋從爾思矣

人之

情各有所蔽故不能適道大率患在於自私而用智自

私則不能以有為為應迹用智則不能以明覺為自然

今以惡外物之心而求照無物之地是反鑑而索照也

惡何故反下並同

鑑鏡別名此言性之所以不能定者其病根固自有在而不得絕外物以求定也朱子曰

自私則不能擴然而大公所以不能以有為為應迹用
智則不能物來而順應所以不能以明覺為自然應迹
謂應事物之迹此程子因橫渠病處而藥之也或問
程子所謂自私用智者恐即是佛氏之自私朱子曰常
人之自私與佛氏之自私一也但明道說得濶非專指
佛之自私也楊氏曰非知至意誠則用智而自私王伯
厚曰反鑑索照易曰艮其背不獲其身行其庭不見其
見夏侯湛抵疑

人孟子亦曰所惡於智者為其鑿也

為去聲 朱子曰不獲其身不見其

人此說廓然而大公所惡於智者為其鑿也此說物來而順應

與其非外而是內不若

內外之兩忘也兩忘則澄然無事矣無事則定定則明

明則尚何應物之為累哉

自私用智之應其根在於分內外為二故復於此詳辯之

葉氏曰內外兩忘則非自私也能定而明則非用智也
朱子曰明道謂內外兩忘說得最好便是易所謂艮

其背不獲其身行其庭不見其人不見有物不見有我
只見所當止也吳氏曰廓然大公則忘我而不獲其身
物來順應則忘物而不見其人
動靜各止其所斯能內外兩忘
聖人之喜以物之當喜

聖人之怒以物之當怒是聖人之喜怒不繫於心而繫
於物也是則聖人豈不應於物哉烏得以從外者為非
而更求在內者為是也今以自私自用智之喜怒而視聖

人喜怒之正為何如哉

何如一作如何

此承上應物

之當喜當怒則是聖人之心初未嘗有喜怒也所謂廓
然大公也非自私者可比矣又以物之當喜當怒則其

可喜可怒者自在物也所謂物來順應也非用智者可比矣

夫人之情易發而難制

者惟怒為甚第能於怒時遽忘其怒而觀理之是非亦

可見外誘之不足惡而於道亦思過半矣

易音異此又但就怒言

之而予以制之之方也人能如是則隨情之所發皆有以首察而檢制之然後心公理順而性可定也問聖人怒時能無怒容否朱子曰安有無怒容者天之怒雷霆亦震燁之誅四凶亦湏怒但當怒而怒便自中節事過則消更不積許魯齋曰湏於威怒時堅忍不動俟心氣平時審而應之庶幾無失陸氏曰薛文清公自謂二十年治一怒字尚未消磨得盡以是知克己最難朱子曰廓然大公者仁之所以為體也物來順應者義之所以為用也仁立義行則性定而天下之動一矣然常人所以不定者非其性之本然也自私以賊夫仁用智以

害夫義是以情有所蔽而憧憧耳良其背則不自私矣
行無事則不用智矣內外兩忘非忘也一循乎理不是
內而非外也要之聖人之喜怒大公而順應天理之極
也衆人之喜怒自私而用智人欲之盛也忘怒則公觀
理則順二者所以為自反而去蔽之方也張子之於道
固非後學所敢議然意其強探力取之意多涵泳完養
之功夫故不能無疑於此
程子以是發之其旨深哉
伊川先生答朱長文書曰

聖賢之言不得已也蓋有是言則是理明無是言則天
下之理有闕焉如彼耒耜陶冶之器一不制則生人之
道有不足矣聖人之言雖欲已得乎然其包涵盡天下

之理亦甚約也

長張文反
年未冠舉嘉祐四年進士乙科以病足

不肯試吏築室樂圃坊著書問古吳人化其賢元祐中
起教授於鄉召為太學博士遷秘書省正字元符初卒
柄曲木曰耒耒端刃曰耜耜本金易斲木為耜謂斲木
為受耜之處也周禮車人職云車人為耒庇長尺有一
寸中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸鄭元讀庇
為刺刺音七賜反刺謂耒下前曲接耜者賈公彥云耒
面謂之庇又云耒狀若今曲柄杖又匠人云耜廣五寸
其庇亦廣五寸古者耜一金二耜為耦二人各執一耜
為耦若長沮桀溺耦而耕至漢耜岐頭兩金象古之耦
耕用牛引也朱子曰耜即今之鐮耒胡氏反耒七消
反耒乃鐮柄疊山謝氏曰耒耜今謂之犁曲木在上俗
名犁衝即耒也斲削二片在下以承鐵二片俗呼犁壁
即耜也考工記攻金之工六築治皐桌段桃而治氏為
殺矢搏埴之工二陶就而陶人為甌今槩以為金工甄
工之通稱此見聖人有不能已于言後之人始執卷
之理非其好為文章以表見於後世也

後之人始執卷

則以文章為先平生所為動多於聖人然有之無所補
無之靡所闕乃無用之贅言也不止贅而已既不得其
要則離真失正反害於道必矣贅音惓無益之言為
贅如人身贅疣也此以
見後人之於言皆可已而不已非惟
不足以明理而且將有害於道也
來書所謂欲使後

人見其不忘乎善此乃世人之私心也夫子疾沒世而
名不稱焉者疾沒世無善可稱云爾非謂疾無名也名

者可以厲中人君子所存非所汲汲此因朱長文書中
有不忘乎名之意

故特辯之 或云
此文乃明道所作

內積忠信所以進德也擇言篤志

所以居業也

乾九三文言傳內積忠信是知之盡其實者不知則德

固無由而進知之而不實有以行之則亦無以有之於已而守之而不失也朱子曰一言一動必忠必信是積

也擇言即修省言辭篤志即立誠誠即上文忠信但誠是自然實者忠信是做工夫實者德是得之於心業是

見之于事德欲日進業欲始終不易居是存而不失之意朱子曰此節言其大綱下文則詳其始終工夫之

序又曰伊川解修辭立誠作擇言篤志說得來寬不如明道所言修其言辭正為立已之誠意更精知至

至之致知也求知所至而後至之知在先故可與幾

所謂始條理者知之事也

至謂進之極處也知之而必求所以至乎其極是至之也

幾者動之微事之先見者也可與幾謂未至乎其極知先見夫事幾自能嚮往而精進也此明進德之事知

終終之力行也既知所終則力進而終之守之在後故

可與存義所謂終條理者聖之事也

終即居之歸宿處也知之而終保守

不失是終之也義者事事物物之宜存者守而不失也

此明居業之事

此學之始終也

傳易

下同

結上文

君子主敬以直其內守義以方其外敬立而

內直義形而外方義形於外非在外也

坤六二文言傳朱子曰敬以直

內者持守之事義以方外者講學之功直是直上直下胸中無纖毫委曲方是剛截方正之意又曰須先敬以

直內然後能義以方外

敬義既立其德盛矣不期大而大矣德不

孤也

朱子曰德是工夫已到實有得於己者敬義皆立然後德不孤二者闕其一則不可行便是孤易本

論六二之德言人占得此爻若直方大則不習而無不利夫子遂以敬解直以義解方以不狃解大字敬而無義則作事出來必錯了只義而無敬則無本無所用而何以為義皆是狃也須是敬義立方不狃

不周無所施而不利孰為疑乎

朱子曰施之事君則忠於君事親則悅于親交

朋友則信于朋友皆不待習而無一之不利也

動以天為无妄動以人欲則

妄矣无妄之義大矣哉

以上無妄卦傳震下乾上為无妄震動也乾天也故曰動以天

雖無邪心苟不合正理則妄也乃邪心也

此釋匪正有青之意不合

正理謂匪正也正即彖辭利貞之貞則妄也二句釋有青意蓋不正則為過青正則雖不幸而遇災青之來亦順受其正而不足以為患矣朱子曰此亦兼動靜而言之也如燕居獨處時物有來感理所當應而此心頽然

固執不動及應事接物處理當如彼而我之所以應之者乃如此二者皆為不合正理蓋未必其盡出於有意之私也但為不見義理之當然遂陷于不正耳如賢者過之其心豈嘗有邪却不合正理佛氏亦然又曰如王安石便有邪心夾雜既已无妄不宜有往往則妄也此釋不利有邪心夾雜謂私意之營為也蓋既已无妄則但當循其實理之自然以聽禍福之自來不可有苟得倖免之心以往而求之故无妄之彖曰其匪正有肯不利有攸往青所景反也災也以上无妄彖辭傳

人之蘊蓄由學而大在多聞前古聖賢

之言與行考跡以觀其用察言以求其心識而得之以

畜成其德

行去聲
行總言

大畜象傳多聞前古聖賢之言與
君子之學考跡二句所以就多聞句

而申明之也識而得之以畜成其德所謂人之蘊蓄由學而大者也楊氏曰君子多識前言往行非徒資聞見而已所以畜德也畜德則所畜大矣世之學者誇多鬪靡以資聞見而已亦烏用學為哉咸之

象曰君子以虛受人傳曰中無私主則無感不通以量

而容之擇合而受之非聖人有感必通之道也

朱子曰人能克

去己私則心無私主而物來能應有感必通也以量謂隨我量之大小以容之擇合謂擇其見之合於我者而受之皆謂不虛也其九四曰貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思傳

曰感者人之動也故咸皆就人身取象四當心位而不言咸其心感乃心也感之道無所不通有所私係則害

於感通乃有悔也聖人感天下之心如寒暑雨暘無不

通無不應者亦貞而已矣貞者虛中無我之謂也

乃有葉本

呂本並作所謂今從易傳

九三咸其股九五咸其脢

不該不可以位言也問本義云貞者正而固與此不同何也朱子曰凡解經只須依訓詁說字如貞字作正而固細玩自有味解得此則虛中無我亦在其中林次崖曰貞者盡吾所感之道不必人之應也惟不必人之應則心無私係而無物不感無感不應故吉而悔亡又曰貞只是往來付之無心以憧憧往來對看便見

若

往來憧憧然用其私心以感物則思之所及者有能感而動所不及者不能感也以有係之私心既主於一隅

一事豈能廓然無所不通乎

則思之思宋本作心朱子曰往來是感應常理

憧只加一忙迫之心方往時又便要來方來時又便要往猶言肋長正心相似如正其誼便欲謀其利明其道

便欲計其功又如乍見孺子入井此心方怵惕欲救又思內交要譽便是憧憧之病又曰廓然大公則無憧憧之患矣物來順應則無朋從爾思之失矣林次崖曰憧憧往來思也朋則思之所及者以其思之所及故從而

目之曰朋猶云朋黨也

朱子曰聖人未嘗不教人思只是不可憧憧這便是私了感應自有箇自然底道理

何必思他若是義理自不可不思又曰伊川說感通處未盡往來自常還他有自然之理看夫子說日往月來

寒往暑來意自分明

君子之遇險阻必自省於身有失而致之

乎有所未善則改之無歉於心則加勉乃自修其德也

寒象曰君子以反身修德有失而致之乎乃自省之辭
所謂反身也有所未善二句正是君子修德處此教

人以處艱
阻之道

非明則動無所之非動則明無所用
九豐初傳

離下震上為豐離為火明也震為雷動也初九明之始
九四動之始宜相須以成其用者故於此合而言之葉
氏曰知行相須不可偏廢非知之明則動將安之如目
盲之人動則不知所之也非行之力則明亦無所用如
足痿之人雖有見焉亦不能行矣朱子曰見善明是
平日功夫用心剛是臨時決斷二者皆不可闕而常以
平日功夫為先不然則其所動者
未必不為狂妄激發過中之行矣習重習也時復思

繹浹洽於中則說也

重平聲復扶又反說音悅陸氏曰繹如繹絲謂窮其端緒朱子曰

程子雖但言習于思然事不思則無以行之
而欲行亦不能外于思二者自不可分說以善及人

而信從者衆故可樂也

樂音洛下同

雖樂於及人不見是而

無悶乃所謂君子

經說下同
出易乾文言

陳氏曰不見是而無悶
傳言不見是於人而無

悶於心引以解不知不愠甚切朱子曰為學之初固
已不求人知然猶有時為所動至此方真能無悶也

古之學者為己欲得之於己也今之學者為人欲見知

於人也

以上二條說並見論語朱子曰以為己事之所
當然而為之則雖甲兵錢穀違且有司之事皆

為己也以其可以求知於世而為之則雖割股廬墓
車贏馬亦為人耳善乎張子敬夫之言曰為己者無所

為而為者也此其語意之深切有前賢所未發者學者
以是而自肖焉則有以察乎善利之間而無毫髮之差

矣陳氏曰此便是
義利之分

伊川先生謂方道輔曰聖人之道坦

如大路學者病不得其門耳得其門無遠之不可到也

求入其門不由於經乎

到上呂本無可字元宋莆田人仕終宣義郎威武

方道輔名

軍節度推官此言求道必由於經

今之治經者亦衆矣然而買櫝還珠

之蔽人人皆是經所以載道也誦其言辭解其訓詁而

不及道乃無用之糟粕耳

詁古通作故顏師古以後人改作詁為失真買櫝還珠

見韓子外儲說左上篇訓詁者爾雅有釋詁釋訓釋詁者釋古今之異辭釋訓者辨物之形貌櫝喻言辭訓詁珠喻道糟粕見前此言治經須知求道 覲足下由經以求道勉之又勉異

日見卓爾有立於前然後不知手之舞足之蹈不加勉

而不能自止矣

觀音記經求道異日以下則其得之之驗也

手帖

此一節勉道輔以由

明道先生曰修辭立其誠不可不子細理會言能修

省言辭便是要立誠若只是修飾言辭為心只是為偽

也

省息井反

蘇李明嘗以治經為傳道居業之實居

常講習只是空言無實質之而先生故明道告之如

此子細詳審貌俗語也然北史源思禮傳已有之修省

言辭修治而省察之恐有失言也朱子曰李明祖橫渠

立言傳後為修辭之說明道因言修辭只是如非禮勿

言耳非有如橫渠之說也問何不說事却說言曰事尚

可欺人解不可掩故曰言顧行行顧言又曰人多將言

語作沒緊要容易說出來若一一要實這工夫自是大

若修其言辭正為立已之誠意乃是體當自家敬以直

內義以方外之實事

常丁浪反 體猶驗也 當俗語辭如所謂勘當一副當之常亦唐宋

時之方言也 敬義工夫在平日修省言辭則其臨事勘驗也如一言不敢妄發便是敬而其言之發也必一一當理便是義所謂主己之誠意者如此 呂氏曰凡書帖言語之類不情謬敬如未嘗瞻仰而言瞻仰未嘗渴想而言渴想種種世情須盡去之以立其誠 道之浩浩何處下手惟立誠纔

有可居之處有可居之處則可以修業也

浩浩廣大貌下手謂用力

處朱子曰立誠然後有地可據而無私累牽擾之患故可以修業業是每日事業如今日課是也

終日

乾乾大小之事却只是忠信所以進德為實下手處修

辭立其誠為實修業處

遺書下同 見乾文言傳朱子曰進德就心上言如心中實見

得理之不安如惡惡臭如好好色常常如此則德不期
進而進矣修業就事上言修辭立誠便是要立得此忠
信若口不擇言違事便說則忠信亦為汨沒動蕩而不
能以自立矣朱子曰按伊川謂李明日為學治經最
好不自得雖盡治五經亦是空言蓋明道只辨修辭二
字理會其大規模伊川又理會細密處都無縫罅又曰
伊川言亦未盡如人倫日用及一切應事接物間所常講
求者甚多豈不更切於治經乎伊川先

生曰志道懇切固是誠意若迫切不中理則反為不誠
蓋實理中自有緩急不容如是之迫觀天地之化乃可

知中去聲緩急猶言先後次序也朱子曰讀書窮理
知則細立課程耐煩着實而勿求速解操存持守則隨
時隨處省察收斂而毋計近功如此積累之久庶幾心
意漸馴根本粗立而有可據之地矣又曰若徒追咎往

昔念念不忘無復義理悅心之味正程子所謂迫切不中理反為不誠者也

明道先生曰

孟子才高學之無可依據學者當學顏子入聖人為近

有用力處

才高以天資言如孟子所謂非才之罪及天之降才之才故朱子云孟子才高自至那地

位又曰學者要學得不錯須是學顏子

本注云有準的有上葉本有為

字今從遺書及諸本呂氏曰如博文約禮顏子却做得精密說得平實乃所謂準的也

且省外

事但明乎善惟進誠心其文章雖不中不遠矣所守不

約泛濫無功

省所并反中去聲省簡省也外事如禮文制度之事皆是文章即上所云外事也

但明乎善惟進誠心正其所守之約處朱子曰知至則意誠善才明誠心便進此段疑呂與叔自關中來初見

程子時語蓋橫渠學者多用心於禮文制度之事而不近裏故以此告之又曰凡事物應接有可以省得者省亦不妨但其中自有必不可省者須思如何處置始得以上明道語

學者識得仁體

實有諸已只要義理栽培如求經義皆栽培之意

語類以此

為明道語至公無私之謂仁而其體則天地萬物周流無間學者於此識得則于天理之流行充塞無少欠缺者自有以洞然於心目之間矣又須時時操存省察俾夫所存所發皆有以盡天理之實而無一毫人欲之偽以雜之則此理乃實有之於已而不為懸想億測之虛見矣義理栽培亦即物而窮其理隨事而處夫義則知愈以明處愈以當而吾心固有之仁日以生長而不可勝用矣識得仁體實有諸已則于心之木然者無所虧義理栽培則於事之當然者無所失如求經義皆栽培之意又恐人無處下手舉此以見意也朱子曰識得

是知之也實有是得之也知之只知有此物而已必須得之而後此物實為己有也陸氏曰語類徐寓問明道學者先須識仁朱子謂未須有此不如且就博學篤志切問近思下工夫觀此則嘉隆來談良知者以明道識仁語藉口亦不善

讀先儒之書者矣

昔受學於周茂叔每令尋顏子

仲尼樂處所樂何事

樂並音洛

所見所期不可不遠且大然

行之亦須量力有漸志大心勞力小任重恐終敗事

朱子

曰學者之志固不可不以遠大自期然苟悅其高而忽於近慕于大而畧於細則無漸次經由之實而徒有懸想踴望之勞亦終不能以自達矣張南軒曰學者當以聖人為準的然貪高慕遠躐等以進非徒無益而又害之也朋友講習更莫如相觀而善工夫多

朋友講習見易兌卦象傳

相觀而善見禮學記篇二者皆言取友之益然就中較量講習固所以明道不如相觀而善日薰月染所得更多也學者但知取友以資講習而於相觀而善之益往往習焉不察程子指以示人其意深矣 須是

大其心使開闊譬如為九層之臺須大做脚始得

始遺書及

宋本呂本並作須 胡李隨曰心目不可不開闊功夫不可不縝密也

明道先生曰自

舜發於畎畝之中至百里奚舉於市若要熟也須從這

裏過

百里奚舉於市葉本作孫叔敖舉於海遺書同這本倪殿反迎也宋儒借作者箇字用然唐人詩中

已有之如無名子雜詞況伊如薦這身材是也見韋穀才調集則此字之謫用久矣後凡用這字做此 朱子曰須從這裏過方認得許多險阻去處若素不曾行忽一旦撞將去少間定墮坑落堦去也

參也

竟以魯得之

竟終也說見論語容易不能堅守而鈍者又捱得到畧曉得

朱子曰質敏者見得

處便說道理止此更不深求惟曾子不肖放舍若于此看未透直是捱得到盡處所以竟得之蔡虛齋曰觀曾子問一篇則其才之魯與其學之確皆可驗矣

明道先生以記誦博識為玩

物喪志本註云時以經語錄作一冊

按此條出上蔡記憶平日語中故不

書姓名猶論語憲問取篇先儒以謂疑原憲所記是也

鄭穀云嘗見顯道先生云

某從洛中學時錄古人善行別作一冊明道先生見之

曰是玩物喪志蓋言心中不宜容絲髮事胡安國曰謝

先生初以記問為學自負該博對明道舉史書成篇不

遺一字明道先生曰賢却記得許多可謂玩物喪志謝
開此語汗流浹背面發赤及看明道讀史却又逐行看
過不蹉一字謝甚不服後來省悟却將此事做話頭接

引博學之士

喪並去聲善行之行去聲却又呂本作又却行音杭蹉倉坐反通用差鄭轍字致

遠建安人轍初就學能知聖人之道在中庸父鎮奇之第進士以秘書郎守臨江遂丐祠歸顯道先生謝氏名良佐上蔡人程子門人中元豐八年進士歷任州縣建中召對除書局官後復去為莞庫以飛語坐繫詔獄禘官有論語說文集語錄行世胡安國字康侯建安人中紹聖四年進士仕至寶文閣直學士謚文定朱子曰明道以上蔡不是理會道理只以許多闢靡為能若明道看史不蹉一字則意思自別此正為已為人之分按

江文卿博極羣書因感朱子之教自告云某五十年枉費工夫記許多文字朱子曰亦不妨多聞擇其善者而從之多見而識之公却無擇善一着耳今知得便捷轉却許多都有用可與程子語相發明李延平曰讀書者知其所言莫非吾事而即吾身以求之則凡聖賢所至而吾所未至者皆可勉而進矣若徒以文字求之悅其辭義以資誦說其不為玩物喪志者幾希

禮樂只在進反之間便得性情

之正

樂記曰禮主其減樂主其盈禮減而進以進為文樂盈而反以反為文禮減而不進則銷樂盈而不

反則放故禮有報而樂有反朱子曰減是退讓樽節收斂之意禮之體本如此然非人之所樂故須進步向前着力去做盈是舒暢發越快滿之意樂之體本如此然易至於流蕩却須收拾向裏如此則禮減而却進樂盈而却反所以為得性情

父子君臣天下之定理無

所逃於天地之間安得天分不有私心則行一不義殺

一不辜有所不為有分毫私便不是王者事

安得天分言能於天

分上安得也天分即天理也父子君臣各安其分之所當然而初非有所為而為之故曰不有私心無所逃句出莊子人間世篇按朱子嘗言莊子謂子之於親也命也不可解於心至臣之於君則曰義也無所逃於天地之間見得君臣之義却似逃不得不得已臣服之更無一種自然相為一體處然則此語固有病程子亦只借以明父子君臣之倫為天分而不可不安之意

論性不論氣不備論氣不論

性不明二之則不是

道書無二之則不是句注一本有云云此為論性論氣者言之非

論性與氣也葉氏謂當在首卷者非論性不論氣論氣不論性是將性與氣離而二之也不備不明故曰不是

論性荀楊也。論性不論氣孟子也。不備但少欠耳。論氣不
是但不曾分明說是氣質之性耳。孟子說性善但說得
本原處却不曾說得氣質之性所以亦贊分疏使程張
之說早出諸儒
自不用紛爭

論學便須明理

須呂本作要其功
夫節目備在下卷

論治便須識體

朱子曰體是事理當然處如作州縣便
常治告許除盜賊勸農桑抑末作立朝

廷便當開言路通下情消朋黨為大吏便當求賢才去
職吏除暴斂均力役此乃一定事體又曰如任賢相杜
私門則立政之要也擇良吏輕賦役則養民之要也公
選將相不由近習則治軍之要也樂聞警戒不喜導諛
則聽言用人之要也推此數端餘皆可見又曰大事不
魯為得却以小事為當急便於大體有害如為天子近
臣當審諤正直又却怯退寡然及處鄉里當閉門
自守躬廉退之節又却向前要做事便都傷大體
曾

欽定四庫全書

近思錄集註

點漆雕開已見大意故聖人與之

說見論語 朱子曰

夫却有欠缺開工夫精密而見處或不如曾點也學者須就自己下學致知力行處做工夫久之自漸有得

根本須是先培壅然後可立趨向也趨向既正所造

淺深則由勉與不勉也

伊川語 朱子曰此即弟子入

有餘力則以學文之意藝須先從實上培壅一根本然後學文做工夫去也又曰涵養持敬便是栽培愚按古人於事親敬長之道小學時都已講明使之循循從事所以培壅其根本也至十五入大學便可正其趨向學者皆然其所造有不同者則由勉與不勉之別耳今先王之教既亡姑息習染根本自幼先壞又何從正其趨向以為作聖之基此成材所以難也後有賢父兄當子弟四五歲知識未開時宜將小學朝夕與之講解使

根本篤實待十五六時然後教之以近思錄以
正其趨向如此陶淑異時成就必有可觀者矣 敬義

夾持直上達天德自此

語類以為明道語 朱子曰夾持者表裏夾持更無東西走作

去處直上者不為物欲所累而倒東墜西之謂也最是
他下得夾持二字好敬主乎中義防於外二者相夾持
要放下霎時也不得只得直上去故便達天德又曰只
一箇提撕警策通貫動靜但無事時一直如此持養有
事時便有是非取舍所以有直內方外之別薛敬軒曰
敬以直內戒謹恐懼之事義以方外知言集義之事又
曰敬以直內涵養未發之中

懈怠一生便是自棄自

暴 不學便老而衰

血氣以老而衰志氣則不以老而衰也惟不學則志無以持而氣有

所不充則亦不免為血氣所移而志氣不能不以老而衰矣 按朱子嘗言陸宣公集賢方富鄭公好佛書以

二公之賢而晚年乃無復曩時剛大之氣由學問之功少也噫此古人所以耄而好學自強不息也歟

人之學不進只是不勇

明道語 朱子曰只是見理不明故提掇不起不然則自住不

得

學者為氣所勝習所奪只可責志

伊川語

內重則

可以勝外之輕得深則可以見誘之小

內指道義而言外指富貴利達

而言得深就內而言誘就外而言

董仲舒謂正其義不謀其利明其

道不計其功

董仲舒漢廣川人為江都王相王問越王勾踐與大夫泄庸文種范蠡伐吳滅之寡

人以為越有三仁何如仲舒對之以此 朱子曰義道是體用道就大綱言義則就一事上言之孟子言未有

仁義而遺親後君則是仁義未嘗不利今董子之言如此又是仁義未必皆利蓋孟子之言雖理之自然然至

直挽剖判處却不若董子之有力問貧者舉事有費不能不計度繁約而為之裁處此與正義不謀利相妨否
朱子曰當為而力不及者酌量區處乃是義
也力可為而計費吝惜則是謀利而非義矣
孫思邈曰

膽欲大而心欲小智欲圓而行欲方

邈莫角切行去聲
思邈唐京兆華

原人按新唐書盧照隣師事孫思邈照隣有惡疾不可為感而問曰高醫愈疾奈何思邈曰天有四時五行人奔竭而成為災異發為疾病亦天與人一也高醫導以藥石救以針劑聖人和以至德輔以人事故體有可愈之疾天有可振之災照隣問人事奈何曰心為之君君尚恭故欲小詩曰如臨深淵如履薄冰小之謂也膽為之將將以果決為務故欲大詩曰剋剋武夫公侯干城大之謂也仁者靜地之象故欲方傳曰不為利回不為義疚方之謂也智者動天之象故欲圓易曰見幾而作

不俟終日圓之謂也此蓋程子特撮其大旨如此愚
按必先心之小而後可出以膽之大不然未有不流為
狂妄者必先行之方而後可運以智之圓不然未有不
入於機變者又不可以不知也王伯厚曰心欲小志欲
大智欲圓行欲方
蓋文子書有之
可以為法矣
以下遺書無為字
結上兩節
明道

先生曰大抵學不言而自得者乃自得也有安排布置

者皆非自得也

不言與孟子四體不言而喻之不言同下安排布置便是言

視聽

思慮動作皆天也人但於其中要識得真與妄耳

朱子曰皆

天也謂皆是天理其順發出來無非當然之理即所謂
真也其反乎天理即是妄然亦莫非天理但發之不得
其常耳如善同性也惡亦不可不謂之性之意又曰妄
謂私意如所謂非禮視聽言動處皆是不是不中節又

曰識字是緊要處要
識得時須是學始得

學只要鞭辟近裏著已而已

婢辟

亦反遺書注云一作約

朱子曰鞭辟近裏洛
中語辟驅辟也言如以鞭驅辟督向裏去也

故切問

而近思則仁在其中矣言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行

矣言不忠信行不篤敬雖州里行乎哉立則見其參於

前也在興則見其倚於衡也夫然後行只此是學

只此是學

言不必外求也葉氏曰切問近思者致知之事言忠信

行篤敬者力行之事愚按葉氏以切問近思二者分

屬知行理固不易然朱子嘗言非以為致知力行之分

者何也蓋朱子因問者有隨人資質各用其力及行不

假於知之語知行有偏廢之患故謂程子特引以明近

裏着已之意而非以為知與行之分也非謂此二者之

欽定四庫全書

近思錄集註

三

不可分屬也或乃執此以指擊葉氏誤矣不言博學爲志者蓋恐人誤看博學便有向外意於近裏者已不切故質美者明得盡查滓便渾化却與天地同體其次惟

莊敬持養及其至則一也

朱子曰查滓是私意人欲之消未盡者人與天地本同體

只緣查滓未去所以有間隔若無查滓便與天地同體質美者明得盡是見得透徹如顏子克己復禮天理人欲截然兩段更無查滓其次既未到此則須莊敬持養以消去其查滓如仲弓出門如見大賓使民如承大祭常如此持養久之亦自明徹矣朱子曰質美者明得盡固是知行俱到其次亦豈有全不知而能行者但因持養而所知愈明耳林氏曰知行勉強未到自然地位皆是查滓到不思不勉從容中道則查滓渾化矣故曰

與天地同體

忠信所以進德修辭立其誠所以居業者乾

道也敬以直內義以方外者坤道也

李氏曰乾畫一實則誠坤畫一虛則

生敬故乾九二言誠坤六二言敬誠敬二字始于庖犧心畫而實天地自然之理也朱子曰此二語分屬乾坤者蓋取健順二體忠信立誠自有剛健之體敬義便有靜順之體進修便是箇萬實敬義便是箇虛靜故曰陽實陰虛又曰乾言聖人之學故曰忠信所以進德修辭立其誠所以居業坤言賢人之學故曰敬以直內義以方外又曰乾卦并格致誠正言之坤卦只是說持守黃勉齋曰乾言德業坤言敬義雖若不同而實相為經緯也欲進乾之德必本之於坤之敬欲修乾之業必制之以坤之義非敬則內不直德何由而進非義則外不方業何由而修終日乾乾雖進修大德業而其用力乃實在於敬義之間用力于敬義固可以至於大而所謂大者乃德之日新而業之富有者也

凡人才學便須知着力處既學便

須知得力處

着力處是當然工夫如顏子博文約禮之類是也得力處是自然效驗如上蔡去箇

矜字之類是也

張氏曰人做得一種工夫決有一種

得力處讀得一種書必有一種受益處目前即不見得

後來自見其效但

當慎擇於初耳

有人治園圃役知力甚勞先生曰

蠱之象君子以振民育德君子之事唯有此二者餘無

他焉二者為己為人之道也

治平辟國字句絕或於役字句者非知音智為並去

聲

周圖按邢氏論語正義曰周禮大宰職云園圃毓

草木注樹果藏曰園圍其樊也然則園者外畔藩籬之

名其內之地種樹菜果者則謂之圃役用也知善其所

以治之力則其治之者也役知力於園圃內不足以成

已外不足以及物其細甚矣程子以君子之事告之亦

猶孔子告樊遲之意振民謂振作而興起之育德謂涵

育已德吳氏曰異下艮上為蠱異風在內以鼓動
外物故為振民艮山在外以涵育內氣故為育德 博

學而篤志切問而近思何以言仁在其中矣學者要思

得之了此便是徹上徹下之道

胡雲峰曰徹上徹下近思錄兩存程子之說居

處恭三句則本文恭敬忠是徹下做到盡頭處如篤恭而天下平修己以安百姓便是徹上此則博學篤志切問近思是徹下仁在其中是徹上 陳氏曰程子欲人思而得之乃引而不發朱子於論語集註則謂從事于此心不外馳而所存自然盡發以示人矣 弘而不毅則難立毅而不弘則

無以居之本註云西銘言弘之道

弘毅說見論語集註不毅則志氣頹惰而

不足以自守故難立不弘則識量淺狹而不能以有容故無以居之

程子嘗論西銘為仁之體即此所言弘

之道也其能體此意令實有諸已為志固執而不變者便是毅也 以上並明道語

伊川先生

曰古之學者優柔厭飫有先後次序今之學者却只做

一場話說務高而已

飫於御反做俗作字古通用作音佐葉氏曰古之學者隨時隨事

各盡其力優柔而不迫厭飫而有餘故其用功也實而自得也深後之學者躐等務高徒資口耳之末而已

常愛杜元凱語若江海之浸膏澤之潤渙然冰釋怡然

理順然後為得也

杜元凱名預晉西安人官鎮南將軍以平吳功進爵當陽侯著左傳集解

此則其序中語也引此以明古之學者優柔厭飫有序之意朱子曰學者玩理須精熟使與心浹洽透徹始得

今之學者往往以游夏為小不足學然游夏一言一事

却總是實後之學者好高如人游心千里之外然自身

却只在此

好去聲呂本心下有於字遺書同此以明今之學者只做話說務高之意朱子曰不要

窮高極遠只於言行上點檢便自實今人論道只論理不論事只說心不說身其說至高而蕩然無守流於空

虛興端之說

修養之所以引年國祚之所以祈天永命常

人之至於聖賢皆工夫到這裏則有此應

引宋本作延永宋本作引

今從遺書及葉呂諸本此言凡事不可預期其效以致工夫不專一也

忠恕所以公平

造德則自忠恕其致則公平

無間物我之謂公施之各當其分之謂平蓋道本如

此也學者不能大公而至平惟有盡己之心而推以及物使彼我之間各得分願乃所以公平也然此非必勉

欽定四庫全書

近思錄集註

卷二

強造作而為之也其道只在造德而已造德則省躬克已私欲漸去而自然忠恕起矣公平則忠恕之盡也公以體言忠也平以用言恕也造德二句所以明首句之意

仁之道要之只消道一

公字公只是仁之理不可將公便喚做仁公而以人體

之故為仁

要音腰做臧助反古通用作靖有仁者惟公可以盡之之說故云然喚呼

也便即也莊子未嘗見舟而便操之也體猶中庸體物而不可遺之體朱子曰體者言以人而體公也仁為人

心本有人而不公則害夫仁故必體此公在人身上以為之骨子則無所害其仁而仁流行矣或以體作體認

之體者非

朱子曰仁為私意所隔纔克去己私則仁便流行如水為沙土壅塞若去沙土則水自流通然遂

謂無壅塞者

只為公則物我兼照故仁所以能恕所以

能愛恕則仁之施愛則仁之用也

朱子曰施是從此流出用是就事上說施

用兩字移不得惟孔孟能如此下學者極當細看又曰起是推此愛者愛是恕之所推者非恕以推此愛固不能及物若中無此愛則亦無以為推矣又曰公在仁之前恕與愛在仁之後公則能仁仁則能愛能恕故也

以上並伊川語

今之為學者如登山麓方其迤邐莫不澗步

及到峻處便止須是要剛決果敢以進

遺書便止作便遠巡無須是以

下九字疑悞入也今按張子語錄中有之但迤邐下有之時二字澗步下有大有二字峻處作峭峻之處蓋當是朱子刪正耳
麓爾雅山足也迤邐行貌峻處即後第三卷張子所謂險阻艱難是也但彼以知言而此以行言耳蓋行到峭峻之處大段已是用工夫來若于此畏難退步則前功盡棄孟子所謂深造之以道正須于此

此處着力精進過此則
有資深達原之樂矣

伊川先生曰人謂要力行亦

只是淺近語人既能知見一切事皆所當為不必待著

意纔著意便是有箇私心這一點意氣能得幾時子

既能

之能一作有切音砌或讀如字兩着意下遺書並有做
字子遺書作了今從葉呂本此為不能致知而專要
力行者言之朱子曰言必忠信行必篤敬事親必孝
事長必於弟自是理所當然何須時時念念存一必字
在心如此便
苦難安得久

知之必好之好之必求之求之必得之

古人此箇學是終身事果能顛沛造次必於是豈有不

得道理

好並去聲
有不得而遂

學是終身事見不是取效旦夕稍
止者也學者優游漸漬弗使有間

自無不
得之理

古之學者一今之學者三異端不與焉一曰

文章之學二曰訓詁之學三曰儒者之學欲趨道舍儒

者之學不可問作文害道否

此劉安節問也

曰害也凡為文

不專意則不工若專意則志局於此又安能與天地同

其大也書曰玩物喪志為文亦玩物也

喪去聲周書旅葵篇

書呂

與叔有詩云學如元凱方成癖文似相如始類俳獨立

孔門無一事只輸顏氏得心齋此詩甚好古之學者惟

務養情性其他則不學今為文者專務章句悅人耳目

既務悅人非俳優而何

俳音脾齊側皆反齊下葉呂本無此詩甚好四字今從遺書及

宋本增古一作昔

此以上明作文之害道也呂與叔

名大臨學於橫渠之門橫渠卒乃東見二程先生而卒

業馬元祐中為太學博士秘書省正字范淳夫薦其修

身好學行如古人可為講官不及用而卒有易詩禮中

庸說文集等行世元凱見前司馬相如字長卿漢武帝

時人作子虛上林等賦俳優倡戲也齋齋肅純一之意

心齋見莊子養生主篇按呂與叔詩上蔡語錄呂氏

童蒙訓中並有之但互有異同謝錄始作反事作伎輪

作傳氏作子呂則學作文方作徒文似作賦若

始作止獨立作惟有輪作傳姑附記以備參考

學為文否曰人見六經便以為聖人亦作文不知聖人

亦攄發胸中所蘊自成文耳所謂有德者必有言也

以為

之為一作謂亦據之亦一作只據拙居反耳一作章
宋以易詩書周禮禮記春秋為六經後凡言六經者倣

此此以下總以明曰游夏稱文學者也曰游夏亦何
古人非學為文之意

嘗秉筆學為詞章也且如觀乎天文以察時變觀乎人

文以化成天下此豈詞章之文也說見賁卦涵養須用敬

進學則在致知朱子曰主敬以立其本窮理以致其知
二者不可偏廢使本立而知益明知精

而本益固二者亦互相發又曰涵養中自有窮理工夫
窮其所養之理窮理中自有涵養工夫養其所窮之理
兩項都不相離總見成兩處便不得又曰下須字在字
便見得要齊頭着力不可道知得了方始行朱子曰
人能于此二者用力自然此心常存眾理昭著日用應
接各有條理矣又曰獨不言克己者蓋敬則自無已可

克如存誠則不消言閑邪之意若有邪僻只是敬心不純耳初學則須是三者工夫都到

莫說道

將第一等讓與別人且做第二等才如此說便是自棄

雖與不能居仁由義者差等不同其自小一也言學便

以道為志言人便以聖為志

差音雌 須志於大 因門人問學者

之以此不能居仁由義謂之自棄說見孟子楊氏曰以聖人為志猶學射而立的立於彼然後射者可視之以求中若其中不中則在人而已不立之的何以為準愚按程子此條為人之意可謂深切臨事觀書常存此意工夫自然勇猛不至因循荒廢矣

問必有事焉當用敬否曰敬是

涵養一事必有事焉須用集義只知用敬不知集義却

是都無事也

是涵養上遺書有只字須用遺書作須當必有事焉見孟子必有事焉即目前尋

常舉動皆是敬兼動靜而言則有事未嘗不用敬也觀論語所言敬事執事敬之類可見然若以敬為有事專守此心易流入空虛無用之學故程子特辯之如此涵養之敬就無事時言之只用敬則是都無事也而以集義為事則敬自在其中問敬是涵養一事敬不足以盡涵養否朱子曰五色養其目聲音養其耳理義養其心皆是養也又問義莫是中理否曰中理在事義在心中並是養也

朱子曰中理只是做得事來中理義則所以能中理者也便有揀擇取舍問敬義何別曰

敬只是持已之道義便知有是有非順理而行是為義

也若只守一箇敬不知集義却是都無事也

朱子曰敬者守於此

而不易之謂義者施于彼而合宜之謂此二者工夫不可偏廢彼專務集義而不知主敬者固有虛驕急迫之病而所謂義者或非其義然專言主敬而不知就日用間念慮起處分別其公私義利之所在而決取舍之幾焉則亦未免於昏憤難提而所謂敬者亦非其敬矣朱子曰敬有死敬有活敬若只守主一之敬遇事不濟之以義則不活若然後敬便有義義便有敬靜則察其敬與不敬動則察其義與不義須敬義夾持循環無端則內外透徹

且如欲為孝不成只守着一箇孝字須是知所

以為孝之道所以侍奉當如何溫清當如何然後能盡

孝道也

清七性反不成宋人語

此申明上文不可不知集義之意錄中每用在句首作反決之辭亦

當時方言也侍奉如服勞奉養之類冬溫夏清見記曲禮上篇溫以致其煖如溫被之類清以致其涼如扇枕

之類 王伯厚曰丹書敬義之訓夫子于坤六二文言發之孟子以集義為本程子以居敬為先張宣公謂工夫並進相須而相成也 按葉呂諸本自問敬義何別以下別為一條今從遺書及宋本併之 學者

須是務實不要近名方是有意近名則是偽也大本已失更學何事為名與為利清濁雖不同然其利心則一

也 須是下宋本有要字是偽之是呂本作為為並去聲固門人以子張問達為問而語之以此也大本即指上務實而言萬事皆從實理以出而人之為事亦必心無不實而後可以有成故曰大本觀中庸所云誠者物之終始不誠無物大本意自明今既為偽則大本已失雖有所事皆虛妄耳 朱子曰為學是分內事繞高自標置便是不務實也又曰雖所為皆善但有一毫歆慕外物之心便是利也 回也其心三

月不違仁只是無纖毫私意有少私意便是不仁

少如字謂

微有私意不甚多也漢書王陵可然少慈亦讀如多少之少或讀如稍者誤周伯溫問曰也三月不違仁如

何而程子告之以此

仁者先難後獲有為而作皆先獲也古人

惟知為仁而已今人皆先獲也

先難下呂本有而字有為之為去聲門人問

仁者先難後獲如何而程子告之以此為仁凡人道之所當為者皆是

朱子曰人惟有此一心若有一求獲

之心則於所為不專又曰夫子以先難為仁又嘗以先

事後得為崇德益于此小差則心失其正雖有修德行仁之志而反以滋其謀利計功之私仁何自而得德何自而崇哉

有求為聖人之志

然後可與共學學而善思然後可與適道思而有所得

則可與立立而化之則可與權

此因夫子之言而論其所謂可者如此謝氏

曰學者須先立志立則有根本如樹木必先植其根而後培養之能成合抱之木也故學者必自有求為聖

人之志始

古之學者為己其終至於成物今之學者為物

其終至於喪己

為喪並去聲為物之物一作人問前言為人欲見知于人與此不同何也朱

子曰彼則但欲見知於人而已此則實欲有以為人高下固自不同但平日無學問自修之功非惟為人不得將必且并己而喪之矣愚按前就當下說此則要其終而言前就為工夫處說此就效驗之極處而言

君子之學必日新日新者日進也不日新者必日退未有不進而不退者惟聖人之道無所進退以其所造者

極也

此勉人進德之語見不可不日新也惟聖人之道以下正以見君子之學必日新之意非上言君子

之學下論聖人之道也以上並伊川語

明道先生曰性靜者可以為學

外書下同姚肆夏曰天性沉靜方可理會道理若浮動熱鬧則不能有沉潛入理工夫故不可以為學

弘而不毅則無規矩毅而不弘則隘陋

毅有強忍意強忍則分別是非

卓然不惑故以規矩言之愚按程子前言難立與無以居之是推言其究竟如此此則就當下病痛言也蓋惟無規矩所以難立惟隘陋所以無以居之也知性善以忠信為本此先立

其大者

以上並明道語先立乎其大者見孟子大者謂心也程子以此語易為異端所借故特發明

之如此蓋人不知性之本善則以仁義非吾心之所固有而不知所以立矣不以忠信為本則發於念者或有

不實而不能有以立矣此孟子所以必道性善而夫子四教必以忠信為之本也愚按學者須先知性之本善而後于吾性之中皆一一有以見其所當然而不容有一毫人欲之偽所謂以忠信為本也必於此既立而後可以進于學呂氏曰象山以先立其大為宗旨舉示唐阜民阜民安坐瞑目用力操存半月一日下樓忽覺此心中立象山見之曰此理已顯也

伊川先生曰人

安重則學堅固

朱子曰輕最害事飛揚浮躁所學安能堅固

博學之審問

之慎思之明辨之篤行之五者廢其一非學也

說見中庸

子曰五者多有事在須先打疊去閒雜思慮作得基址方可下手

張思叔請問其論

或太高伊川不答良久曰累高必自下

以上伊川語張思叔名鐸河

南壽安人伊川歸自涪陵思叔始從之受學年二十歲矣詳見伊洛淵源錄累積也

明道先

生曰人之為學忌先立標準若循循不已自有所至矣

標早遲反標表也謂先立之準而求至之猶以木立之表而為之標記也此先生所以語邵伯溫者如此朱

子曰學者固當以聖人為師然才立標準心中便計較幾時得到聖人處則有先獲之心矣朱子曰此如必

有事焉而勿正之謂觀顏子喟然之嘆不於高堅瞻忽用力却就博文約禮上進步則可見矣又曰所謂有為者亦若是及如舜而已矣者必自有的實平穩下工夫處非徒晝思夜度以已所為技舜所為而切切然惟恐

不如舜也尹彥明見伊川後半年方得大學西銘看尹彥明名

樽洛人河內先生子漸之孫靖康元年以布衣召謝不用授以和靖處士而歸後官徽猷閣待制時彥明年二

十方習舉業蘇李明指見伊川也吳氏曰半年後方得大學西銘看者茲恐驟與之看或徒生其欲速求遠之弊而于身心茫未有體會處故先使之聽其言論觀其行事教以主敬窮理切已返身然後以此示之則進為有方渙然自得與驟看之者不同矣朱子曰此亦如學記所謂未卜禘不視學游其志也之意然亦微有病者茲天下有許多書半年間都不使之看所以有明終究後來功夫少了少間指之事業便有欠闕有

人說無心伊川曰無心便不是只當云無私心

一本無伊川曰

無心五字按邵氏開見錄云伊川敗涪州渡溪江船幾覆舟中人皆號泣伊川獨正襟安坐如常此及岸有

父老問曰當船危時君獨無怖色何也曰心存誠敬耳父老曰心存誠敬固善然不若無心疑此語為此而發

朱子曰子靜謂學者須是除意見非也蓋邪意見不可有正意見不可無且要除意見之心即意見也又如

何除之耶羅氏曰禪學惟以頓悟為主必欲掃除意見屏絕思慮將四面八方路頭一齊塞住使其心更無一線可通牢關固閉以冀其一旦忽然有省就有所見不過靈覺之光景而已楊氏曰六經不言無心惟佛氏言之亦不言修性惟揚雄言之心不可無性不假修故易止言洗心盡性記言正心尊德性孟子言存心養性

謝顯道見伊川伊川曰近日事如何對曰天下何思

何慮伊川曰是則是有此理賢却發得太早在

伊川一作伯淳

事謂所事猶第五卷做得甚工夫也天下何思何慮見易繫辭下傳或問當初發此語時如何謝氏曰見得這箇事經時無他念接物亦應副得去問如此却何故被一句轉却曰當了終須有不透處當初若不得他一句救拔便入禪家去矣伊川直是會鍛鍊得人說了又道恰好著

工夫也

鐵鍊或作煅煉音義並同說了又下遺書有恰字朱子曰人患不能見得大體謝氏合下便

見得只是下學工夫都欠故道恰好著工夫便是教他著下學底工夫愚按未事而思臨事而慮使理無不明處無不當便是著工夫處也問聞此語後如何謝氏曰至今未敢道到何思何慮地位始初進時速後來遲十數年過却如夢如挽弓到滿時愈難開然此二十年間見知識却熟長

謝顯道云昔伯

淳教誨只管著他言語伯淳曰與賢說話却似扶醉漢

救得一邊倒了一邊只怕人執著一邊

管著之著上蔡語錄作看只

管著他言語謂但于程子之言執守弗失而不能有以得其意也末句乃上蔡所以推明程子之意如此朱子曰上蔡因有發於明道玩物喪志之言故其所論每過高如浴沂御風何思何慮之類皆是墮於一偏

橫渠先生曰精義入神事豫吾內求利吾外也利用

安身素利吾外致養吾內也

易繫辭下傳云精義入神以致用也利用安身以崇

德也過此以往未之或知也窮神知化德之盛也朱子曰精熟義理而造於神事素定乎內而乃所以求利乎外也通達其用而身得安安素利乎外而乃所以致養其內也蓋內外相應之理又曰精義入神疑與行處不相關然其理透徹乃所以致用利用安身亦疑與崇德不相關然動作得其理則德自崇問求字似有先獲之心精義入神自有以利吾外何待窮神知化乃養盛子求朱子曰然當云所以利吾外也

自至非思勉之能強故崇德而外君子未或致知也

強區

兩反

正蒙下同

出

朱子曰

德威後便能窮神知化如聰明睿知皆由此出自誠而明相似言窮神知化乃德

盛所自致自是以上則亦無所用其力矣
蔡虛齋曰神以存主處言化以運用處言

形而後有

氣質之性善反之則天地之性存焉故氣質之性君子

有弗性者焉

形謂耳目口鼻成形以後也反之猶湯武反之之反善反之謂善於反之也弗性者

以其非性之本然故弗以為性也
朱子曰天地之性專指理而言氣質之性則以理雜氣而言

德

不勝氣性命於氣德勝其氣性命於德

言德不能以勝其氣則氣為

之主而性命皆氣也德能有以勝其氣則德為之主而性命亦無非德矣朱子曰性命於氣是性命都由氣則性不能全其本然命不能順其自然性命于德是性命都由德則性能全天德命能順天命愚按朱子初以命為聽命之命既又以下文分言性天德命天理遂將命與性平說言性與命皆由于氣由于德也今從之

窮理盡性則性天德命天理氣之不可變者獨死生修

天而已

朱子曰人性本無不善而氣稟所拘故有氣與德之異惟窮理盡性則善反之功也性天德命

天理則無不是本原至善之物矣蓋即孟子所謂仁之於父子義之于君臣命也有性焉君子不謂命也之意

朱子曰性以其定者而言命以其流行者而言黃氏曰德以所得者而言理以本然者而言

莫非

天也陽明勝則德性用陰濁勝則物欲行領惡而全好

者其必由學乎

莫非天也兼善惡而言即下文陽明陰濁是也領惡而全好見禮記仲尼燕居

篇領猶治也惡指物欲而言劉氏曰領惡猶言克已好謂德性也學如講習討論省察克治之類朱子曰稟得氣清明者是陽也此理只在裏面而德性自用稟得氣昏濁者是陰也此理亦只在裏面但為昏濁遮蔽所以

物欲自行又曰只將自家意思體驗便見得

大其心則能體天下之物物

有未體則心為有外世入之心止於見聞之狹聖人盡

性不以見聞梏其心其視天下無一物非我孟子謂盡

心則知性知天以此

朱子曰體猶體認之體謂以身入事物之中究見其理也不以見聞

梏其心乃說聖人盡性事學者則須先子見聞上做工夫到然後脫然有貫通處又曰盡心只是心極其大心

極其大則知性知天而無有外之心矣然孟子之意本言窮理之至則心自然極其全體而無餘非欲大其心

而後知性知天也橫渠說固好若專如此說便無規矩此心瞥入虛空裏去又不可以不知也天大無

外故有外之心不足以合天心

朱子曰有私意則内外扞格但見得自己身上

事凡物皆不與之相
關便是有外之心

仲尼絕四自始學至成德竭兩

端之教也意有思也必有待也固不化也我有方也四

者有一焉則與天地為不相似矣

以下宋本無矣字
張子解絕毋並為禁

止之意故以此為聖人設教之道與論語集註異意是
思量要如此也必者是事未至而期於必行若預為之
待者然故曰有待固者是事之已過滯而不化我者是
事必欲自己出此心便不弘大如限於方隅者然故曰
有方問四者相為終始而曰有一焉何也朱子曰人
之為事亦有其初未必出于私意而後來固執而不化
者若曰絕私意則四者皆無則曰絕一便
得何用更絕四以此知四者又各是一病
上達反天
理下達徇人欲者歟

反復也以上二
條說並見論語

知崇天也形而

上也通晝夜而知其知崇矣知及之而不以禮性之非

已有也故知禮成性而道義出如天地位而易行

而知之如字

餘並音智

知崇禮卑通乎晝夜之道而知成性存存

道義之門天地設位而易行乎其知崇以造其理言故

事物形而下者其理則形而上也知崇以造其理言故

曰形而上禮卑以履其事言則為形而下矣性之謂復

其性也朱子曰通猶兼也知晝不知夜知夜不知晝則

知皆未盡也晝夜即幽明始終鬼神之神謂成性猶言現

成之性性是自然善者知崇禮卑則成性便存存橫渠

說成字似習與性成之意非是程子語錄謂萬物自有

成性存存便是生生不已却好及解易則云成其性存

其存亦是此病又云識見高于上所行實於下中間便

生生不窮張氏曰見地有餘而踐履不足則必流于

禪踐履可觀而見地卑下則止于鄉曲而已學問之造

只知崇禮卑
四字盡之

困之進人也為德辯為感速孟子謂人

有德慧術智者常存乎疾疾以此

存上今正蒙本無常字困德之辯也見

易繫辭下傳德辯謂以處困之亨與否辯其德之至不至也感速謂吾之感發速也此者指德辯感速而言

言有教動有法晝有為宵有得息有養瞬有存

瞬音

氣一出入為息目一開闔為瞬朱子曰橫渠六有說極好亦不必終日讀書或靜坐存養亦是如天地生物春生夏長固是不息秋冬斂藏生意亦何嘗不流行學者常提撕令此心常存則日有進又息亦有養瞬亦有存如造次顚沛必於是之意但說得太緊

橫渠先生作訂頑曰乾稱父坤

稱母子茲藐焉乃混然中處

母叶滿補切朱子曰天陽也以至健而位乎上父

道也。地陰也。以至順而位乎下。母道也。人稟氣于天。賦形于地。以藐然之身。混合無間。而位乎中。子道也。然不曰天地而曰乾坤者。天地其形體也。乾坤其性情也。乾者健而無息之謂。萬物之所資以始者也。坤者順而有常之謂。萬物之所資以生者也。是乃天地之所以為天地。而父母乎萬物者。故指而言之。此四句乃一篇綱領。言人為天。故天地之塞。吾其體天地之帥。吾其性。

息與切。朱子曰。乾陽坤陰。此天地之氣。塞乎兩間。而人物之所資以為體者也。故曰天地之塞。吾其體。乾健也。故曰天地之帥。吾其性。深察乎此。則父乾母坤。混然中處之實可見矣。又曰。吾其體。吾其性。有吾去。承當之意。陳北溪曰。塞字就塞乎天地之間。句取一字來說。氣帥字就志氣之帥也。句取一字來說。理此二句言人所以為天地之子之實。朱子謂此篇大要只在此二句。

民吾同胞物吾與也

朱子曰人物並生於天地之間其所資以為體者皆天地之塞其所

得以為性者皆天地之帥也然體有偏正之殊故其於性也不無明暗之異惟人也得其形氣之正是以其心最靈而有以通乎性命之全體於並生之中又為同類而最貴焉故曰同胞則其視之也皆如己之兄弟矣物則得夫形氣之偏而不能通乎性命之全故與我不同類而不若人之貴然原其體性之所自是亦本之天地而未嘗不同也故曰吾與則其視之也亦如己之所與矣惟同胞也故以天下為一家中國為一人如下文所云惟吾與也故凡有形于天地之間者若動若植有情無情莫不有以若其性遂其宜焉此儒者之道所以必至于參天地贊化育然後為功用之全而非有所強于外也

大君者吾父母宗子其

大臣宗子之家相也尊高年所以長其長慈孤弱所以

幼其幼聖其合德賢其秀也凡天下疲癯殘疾惇獨鰥

寡皆吾兄弟之顛連而無告者也

叶相去聲叶息里切又叶息與切與上處與

叶長張文反其幼之其葉本作吾惇渠盈反末句宋本無皆之二字告叶居候切又如字與下孝肖叶惇孔

安國書傳曰惇單無兄弟也朱子曰乾父坤母而人生其中則凡天下之人皆天地之子矣然繼承承天地統理人物則大君而已故為父母之宗子輔佐大君綱紀衆事則大臣而已故為宗子之家相天下之老一也故凡尊天下之高年者乃所以長吾之長天下之幼一也故凡慈天下之孤弱者乃所以幼吾之幼聖人與天地合其德是兄弟之合德乎父母者也賢者才德過于常人是兄弟之秀出乎等夷者也是皆以天地之子言之則

凡天下之疲癯殘疾惇獨鰥寡非吾兄弟無告者而何哉此一節皆就同胞中推出見其有殊分而無二理

也朱子謂篇首至此如恭局

于時保之子之翼也樂且不憂純乎孝

者也

所以時保之見詩周頌我將篇翼恭敬之意言子之

上傳朱子曰畏天以自保者猶其敬親之至也樂天而不憂者猶其愛親之純也又曰前論天地萬物與我同體之意固極宏大然事天工夫則自于時保

違曰悖德

害仁曰賊濟惡者不才其踐形惟肖者也

孝肖為肖而翼德賊復自

為韻朱子於退之張徹墓銘所謂法免置魚麗等詩隔句用韻者也濟成也朱子曰不循天理而徇人欲者不愛其親而愛他人也故謂之悖德戕滅天理自絕本根者賊殺其親大逆無道也故謂之賊長惡不悛不可教訓者世濟其凶增其惡名也故謂之不才若夫盡人之性而有以充人之形則與天地相似而不違矣故謂之

肖知化則善述其事窮神則善繼其志

朱子曰孝子善繼人之志善述

人之事者也聖人知變化之道則所行者無非天地之事矣通神明之德則所存者無非天地之心矣此二者皆樂天踐形之事也又曰化底是氣有迹可見故為事神底是理無形可窺故為志不愧屋漏為

無忝存心養性為匪懈

懈叶居寄切朱子曰孝經引詩曰無忝爾所生故事天者仰

不愧俯不作則不忝乎天地矣又曰夙夜匪懈故事天者存其心養其性則不懈乎事天矣此二者畏天之事而君子所以求踐夫形者也惡旨酒崇伯子之顧養育英才賴封人

之錫類

惡旨酒見孟子及戰國策崇國名伯爵史記索隱云連山易曰鯀封于崇國語有崇伯鯀是也

賴地名封人官名鄭大夫賴考叔也事見春秋左傳朱子曰好飲酒而不顧父母之養者不孝也故遇人欲如

禹之惡旨酒則所以顧天之養者至矣性者萬物之一源非有我之得私也故育英才如顧考叔之及莊公則所以永錫爾類者廣矣 不弛勞而底豫舜其功也無所逃而待烹

申生其恭也

弛施紙反內外傳及禮記檀弓

申生晉獻公世子事見春秋

朱子曰舜盡事親之道而瞽瞍底豫其功大矣故事天者盡事天之道而天心豫焉則亦天之舜也申生無所逃而待烹其恭至矣故事天者天壽不貳而修身以俟之則亦天之申生也又曰舜之底豫贊化育也故曰功申生待烹順受而已故曰恭 問顧封人申生皆不能無失處豈能盡得孝道朱子曰西銘本是說事天不是說孝蓋事親有正不正若天道純熟則無正不正之處只是推此心以奉若之耳至若申生無所逃而待烹固為未盡子道然若事天如此則又可謂能盡其道者蓋人有妄天則無妄若命之死自是理當如此惟有聰受

之而已固不得體其受而全歸者參乎勇於從而順令以獻公此也

者伯奇也

受宋本作愛注一作受惡按從愛為是且朱子注亦解作受奇叶渠容切父母全而生

之子全而歸之見禮記祭義篇伯奇尹吉甫子為後母所譖見逐世傳履霜操為伯奇自傷而作朱子曰父母全而生之子全而歸之若曾子之啟手啟足則體其所受乎親者而歸其全也況天之所以與我者無一善之不備亦全而生之也故事天者能體其所受于天者而全歸之則亦天之曾子矣子於父母東西南北惟令之從若伯奇之履霜中野則勇於從而順令也況天之所以命我者吉凶禍福非有人欲之私故事天者能勇于從而順受其正則亦天之伯奇矣又曰曾子歸全全其所以與我者終身之仁也伯奇順令順其所以使我者一事之仁也朱子曰此文總借事親以明事天之道如不愧屋漏存心養性是事天匪懈無忝却說事親至

其說事親處皆常變言曾子是常舜伯奇之徒是變此自人事言之則如此天道直是順之無有不當者

富貴福澤將厚吾之生也貧賤憂戚庸玉汝於成也用

也玉寶愛之意言天正所以寶愛之以使之成就也朱子曰富貴福澤所以大奉于我而使吾之為善也輕貧賤憂戚所以拂亂于我而使吾之為志也篤天地之於人父母之于子其設心豈有異哉故君子之事天也以周公之富而不至于驕以顏子之貧而不改其樂其事親也愛之則喜而弗忘惡之則懼而無怨其心亦一而已存吾順事沒吾寧也

寧奴京切 朱子曰孝子之身存則其事親順不違其志而已

沒則安而無所愧于親也仁人之身存則其事天者不違其理而已沒則安而無所愧于天也蓋所謂朝聞道夕死吾得正而斃焉者本註明道先生曰訂頑之言極故張子之銘以是終焉

醇無雜秦漢以來學者所未到又曰訂頑一篇意極完

備乃仁之體也

陳氏曰非指與萬物為一體處為仁之體乃言天理流行無間為仁之體也

學者其體此意令有諸已其地位已高到此地位自別

有見處不可窮高極遠恐於道無補也

陳氏曰見得此理渾然無間實

有諸已後日用酬酢無往而非此理更何用窮高極遠

又曰訂頑立心便達得天

德又曰游酢得西銘讀之即渙然不逆於心曰此中庸

之理也能求於言語之外者也

游酢字定夫建州建陽人元豐六年進士調越

州蕭山尉用范忠宣公薦召為太學錄改宣德郎除博
士忠宣罷政公亦調外徽宗即位召還為監察御史真

氏曰中庸綱領在性道教三言而終篇之義無非教人以全天命之性西銘綱領亦在其體其性二言而終篇反復推明亦欲人不失乾父坤母之所賦予者為天地克肖之子而已故曰即中庸之理楊中立問

曰西銘言體而不及用恐其流遂至於蕪愛何如

楊中立名

時五世祖唐末避地閩中寓南劍州之將樂縣因家焉中熙寧九年進士後官龍圖閣直學士提舉杭州洞霄

宮伊川先生曰橫渠立言誠有過者乃在正蒙西銘之

書推理以存義擴前聖所未發與孟子性善養氣之論

同功豈墨氏之比哉西銘明理一而分殊墨氏則二本

而無分

本注云老幼及人理一也愛無差等本二也陸氏曰林次崖謂理一分殊理與氣皆有之以

理言則太極理一也。但順五常其分殊也。以氣言則渾元一氣理一也。五行萬殊其分殊也。此一段發明程子理一分殊之說最明。而羅整菴謂其未暗渾融之妙亦過矣。分殊之蔽私勝而失仁無分之罪。

兼愛而無義分立而推理一以止私勝之流仁之方也。無別而迷兼愛以至於無父之極義之賊也。子比而同之過矣。且彼欲使人推而行之本為用也。反謂不及不亦異乎。

自明通先生至

此葉本並大字無本註字分並音問比必二反為去聲。問理一分殊如同胞吾與大君家相長幼殘疾皆自有差等。是分殊處否。朱子曰此是一直看下更須橫截看天氣而地質與父母固是一理。然吾之父母與天地自是有箇親疎同胞裏面便有理一分殊。吾與裏面亦有理一分殊。龜山正是疑同胞吾與為近于墨氏不知同胞吾與各自有理一分殊在。

其中矣。問龜山語錄云：知其理一，所以為仁；知其分殊，所以為義。曰：仁只是發出來者，至發出來有截然不可亂處，便是義。如愛父母、愛兄弟、愛親戚、愛鄉黨，推而大之，以至於天下國家，只是一箇愛流出來，而愛之中便有許多等差，是義也。問伊川謂西銘原道之宗祖何如？曰：西銘更從上面說來，原道言率性之謂道，西銘則并天命之謂性言之耳。又曰：諸子只得見下面一層源頭處，都不曉。又曰：西銘之書，橫渠先生所以示人，至為深切，而伊川先生又以理一而分殊者贊之言。雖至約而理則無餘矣。蓋乾之為父，坤之為母，所謂理一者也。然乾坤者，天下之父母也；父母者，一身之父母也。則其分不得而不殊矣。故以民為吾胞，物為吾與者，自其天下之父母者言之，所謂理一者也；然謂之民則非真以為吾之同胞，謂之物則非真以為吾之同類矣。此自其一身之父母者言之，所謂分殊者也。又況其曰同胞曰吾與曰宗子曰家相曰老曰幼曰聖曰賢曰顛連而無告，則于其中又有如是差等之殊哉！但其所謂理一者，實乎分

殊之中而未始相離耳此天地自然又作砭愚曰戲言古今不易之理而二先生始發明之

出於思也戲動作於謀也發於聲見乎四支謂非已心

不明也欲人無已疑不能也

砭貶平聲一音去聲謀叶謨悲切見音現能叶年彌

切又古韻明能通或自相叶亦可砭說文以石刺病也服虔春秋傳註砭石也季世無佳石故以鐵代之言言動之戲本出於有心而以為非心之所為而欲人之無已疑所以明長傲之失吳氏曰言雖戲必以思而出也動雖戲必以謀而作也發于聲謂戲言也見乎四支謂戲動也過言非心也過動非

誠也失於聲繆迷其四體謂已當然自誣也欲他人已

從誣人也

人叶如丁切而以為已之

所言言動之過本非出於有心而當然而欲人之從我所以明

遂非之失吳氏曰失於聲謂過言也繆述其四體謂過動也

或者謂出於心者歸咎

為已戲失於思者自誣為已誠不知戒其出汝者歸咎

其不出汝者長傲且遂非不知孰甚焉

已並音紀長張反下不知音

智馬叶餘輕切

謂過言過動也言動之戲本出於有心故曰出汝者歸

咎為已戲是不知戒也言動之過本非出于有心故曰

不出汝者自誣為已誠是不知所以歸咎也長傲就歸

咎為已戲而言遂非就自誣為已誠而言

朱子與江西學者說此篇大肯不越過故二字蓋有心

詭浪之謂戲無心差失之謂過戲不可有推其源而謂

之故欲人深戒于言動未發之先以為正心誠意之本

過不能無指其流而謂之過欲人自咎

於言動已失之後以為遷善改過之機

本註橫渠學堂

雙牖右書訂頑左書砭愚伊川曰是起爭端改訂頑曰

西銘砭愚曰東銘

牖音酉橫渠學堂下葉本大字無本
注字牖說文穿壁以木為交窻也

朱子曰程子每以西銘開示學者而東銘則未之及蓋
西銘推人以知天即近以明遠于學者之用至為深切
誠於此反覆玩味而有以自得之則心廣理明意味自
別東銘雖分別長傲遂非之失于毫釐之間所以開警
後學不為不切然意味有窮而於下學工夫則猶有未
盡者固不得與西銘徹上徹下一以貫之之旨同日而
語也 將修己必先厚重以自持厚重知學德乃進而不

固矣忠信進德惟尚友而急賢欲勝己者親無如改過

之不吝

不固之不棄本作日誤文集下同修己即
大學誠意正心修身工夫也厚重如言語簡默

舉止端詳之類學兼博學審問慎思明辨而言德凡言行皆是即上文所謂修己者也朱子曰此蓋古注舊說而張子從之但文勢若有反戾而不安耳呂楊之說蓋亦如此愚按注疏學則不固其說有二孔安國云罔蔽也疏云君子不能厚重則無威嚴又當學先王之道以致博聞強識則不固蔽也一云罔堅罔也張子蓋主孔氏說而朱子則從其後說耳

按此條今見正蒙乾稱章

橫渠先生謂范與之曰

吾輩不及古人病源何在與之請問先生曰此非難悟設此語者蓋欲學者存意之不忘庶游心浸熟有一日

脫然如大寐之得醒耳

范與之名育邠州三水人贈秘書監祥子也舉進士為涇陽令

以養親謁歸從橫渠學以薦召授崇文院校書監察御史裏行仕至給事中戶部侍郎卒此語指不及古人二

語而言說此語者以下乃記者所以推原張子之意存
意不忘謂將不及古人病源何在二語時時存之意念
之間不使有忘如大寐得醒乃是悟着病源便可急下
修治之功也愚按張子此條微近釋氏但釋氏悟破
機關一齊放下瞥入虛空去橫渠須是識
破病源便可從此實用其功此為不同耳 未知立心

惡思多之致疑既知所立惡講治之不精

惡去聲 朱子曰未知立

心則或善或惡胡亂思想引得許多規起既知所立則
此心已立于善而無惡便又惡講治之不精又曰橫渠
此說甚好便見有次第處若是思慮紛
然趨向未定未有箇主宰如何講學 講治致思莫非

術內雖勤而何厭所以急於可欲者求立吾心於不疑

之地然後若決江河以利吾往

致思宋本作之思注一
作致呂本作之愚謂從

致為是術學術也可欲者可欲之謂善也上言思多致疑則致思之病也講治不精則講治之病也要之此二者莫非在我學術之內不可有缺所以雖勤而不厭也急于可欲之善則無善惡之難而立吾心于不疑之地矣若決江河以利吾往則果遜此志務時敏厥修乃于為善而不患講治之不精矣

來故雖仲尼之才之美然且敏以求之今持不逮之資

而欲徐徐以聽其自適非所聞也

惟學遜志三句見書說命下篇敏以求之

見論語遜順也遜志者遜順其志使入事中與之理會也敏者勇往精進之意時者無間斷也不逮謂不及古人之才之美也此引書及孔子之自言以見不可不勤之意朱子曰橫渠以孔子為非生知蓋執好古敏求一語故有此言不知好古敏以求之非孔子做不得又曰便是生知之資也須下困知勉行底工夫方得

明善為本固執之乃立擴克之則大易視之則小在人

能弘之而已

易音異八條目言之

四之字皆指善字而言以大學

執誠意正心修身之事也擴克齊家治國平天下之事也以中庸三達德言之則明善智也固執仁也擴克勇也弘之者亦廓而大之使知之無不至行之無不盡也

今且只將尊德性而道

問學為心日自求於問學者有所背否於德性有所懈

否此義亦是博文約禮下學上達以此警策一年安得

不長

背與倍同長張丈反辭道問學是博之以文也

有所背否二語皆自求之尊德性是約之以禮也

益皆下學而上達在其中張子合而言之每日須求多以見聖門工夫已盡于此無俟別求之意

欽定四庫全書

近思錄集註
卷二

四

少為益知所亡改得少不善此德性上之益

姚氏曰知所亡是知

已之關失未善處與子母日知所亡微別

讀書求義理編書須理會有所歸

著勿徒寫過又多識前言往行此問學上益也

著音畧行去聲

求義理則不徒事章句訓詁之末矣能理會則不徒事離校紀錄之功矣多識前言往行乃其餘事故言又

以兼之朱子曰范淳夫一生作此等編書工夫聖賢之言只忙中草草鈔節一番未嘗仔細玩味所以從二

先生許久見處全不精明也

勿使有俄頃閒度逐日似此三年庶幾

有進

閒音閑

朱子曰如今看道理未精進便須於尊德性上用功于德性上有不足處便須于問學上

用功二者須相趨逼庶得互相振策出來

為天地立心為生民立道為去

聖繼絕學為萬世開太平為並去聲 真氏曰此皆先生以道自任之意 載

所以使學者先學禮者只為學禮則便除去了世俗一

副當習熟纏繞譬之延蔓之物解纏繞即上去苟能除

去了一副當世習便自然脫灑也又學禮則可以守得

定為去聲 除去之去並上聲 上上聲 此張子自明其所以使學者先學禮之意一副總括之詞今猶有此

語當音義見前解脫也 朱子曰上蔡以橫渠教人以此禮為先故其門人下稍頭溺于刑名度數之間不知此

都看不得禮之大體所以易偏正容謹節 按此條今見語錄 須放心寬

快公平以求之乃可見道況德性自廣大易曰窮神知

化德之盛也豈淺心可得

易說道以事物之所當由者而言德性則道之得于已

而為性者也
易語見前

人多以老成則不肯下問故終身不知

又為人以道義先覺處之不可復謂有所不知故亦不

肯下問從不肯問遂生百端欺妄人我句寧終身不知

為去聲復扶又反
言而論之如此葉氏曰內則欺已外則欺人終于不知

而多聞不足以盡天下之故苟以多聞而待天下之

變則道足以酬其所嘗知若劫之不測則遂窮矣

劫居怯反

通作劫後放此
孟子說下同
故事故也酬應也劫
以力肩取也心通乎道則隨事物之來而順其所當然

之道以應之故可以肆應不窮若徒事乎記問之末則見聞有限而事變無窮卒然臨之以所未嘗知則窮矣

為學大益在自求變化氣質不爾皆為人之弊卒無

所發明不得見聖人之奧

為人之為去聲學欲以得益也而益之大者

言人之為

則在自求變化氣質而已故學者須于身心上細細體認稍有偏駁處便自覺察而痛改之此為已之實學也不然則輕浮淺露無真實切已工夫故不得見聖人之奧東萊謂變化氣質方可言學朱子曰此意甚善但

愚則以為必學方能變化氣質耳若不讀書窮理主敬存心而徒切切計較于昨非今是之間恐亦勞而無補也問氣質不善可以變化否曰須是變化而反之如一已百人十已千則雖愚必明雖柔必強按此條今

見語

文理密察心要洪放

文理之理葉呂本作要今從宋本正之語錄下同

朱子曰看義理要緊着心又要寬着心不緊不足以察其文理之細密不寬不足以見其規模之宏大也

不知疑者只是不便實作既實作則須有疑有不行

處是疑也

不行上宋本有必字討論省察克治之類皆是

作非止作事凡講習

通也

朱子曰學者須于思路斷絕無可使尋處忽地徹悟方始有得

心大則百物皆

通心小則百物皆病

通謂道理通透行無不得也病則窒礙而不通矣朱子曰心大則能

容天下之物隨時隨處各有道理泛應曲當故百物皆通心小則卑陋狹隘動輒見礙如敬則拘束而礙和則流蕩而礙敬仁則煦煦姑息而礙義義又粗暴決裂而礙仁著得一箇便是容兩箇不得故百物皆病

人雖有功不及於學心亦不宜忘心苟不忘則雖接

人事即是實行莫非道也心若忘之則終身由之則是

俗事

行去聲 功不及于學即指下人事而言或奔走衣食或應酬世務皆是不宜忘謂不宜忘學如為

一事即用心在一事上便是敬為一事即窮究一事之理便是義 朱子曰人能常求放心不使廢惰則雖接

人事而道理自然隨其事之當然而發見矣 學者此最為要所以孔門只教人求仁也

合內外

平物我此見道之大端

葉氏曰合內外者表裡一致就已而為言也平物我者物我一

體合人已而為言也 閑見大意而已若說到

愚按見道之大端猶魯點漆雕細微精密處則常就內外物我

間一一各究其當然之極而不使有毫髮之差謬乃真為見得到從此實下工夫方可深造自得

既

學而先有以功業為意者於學便相害既有意必穿鑿

創意作起事端也德未成而先以功業為事是代大匠

斷希不傷手也

起事下宋本無端字楊同句見老子道德下篇先以功業為意便

代大匠斷

有先獲正助之意故曰于學便相害大匠藝之已成者也藝未成而代之意故曰于學便相害大匠藝之已成者也

已也以喻于學便相害之意李弘齋曰不必待仕宦有位有職事方為功業但隨力到處有以及物即功業也

胡敬齋學者只是修身功業是修身之效若以功業為意非惟失本末先後之序心亦難收又曰要立功業

是私意不要立功業亦是私意只循理而已

竊嘗病孔孟既沒諸儒囂然

不知反約窮源勇於苟作持不逮之資而急知後世明

者一覽如見肺肝然多見其不知量也

多邢曷云古人多執同音如左

傳多見疏也服虔本作祇見疏云祇適也
爭持之貌約謂體之一處源謂道之體也如西銘所論
天地萬物一體及正蒙發明性情氣質之類皆是多適
也語見論語此一節言漢唐以下儒者不知反約窮
源而急知方且創艾其弊默養吾誠顧所患日力不足
後世之病

而未果他為也

創呂諒反艾音又與趙大觀書也

此條按宋文鑑乃創懲也艾治也誠即指

約與源而言謂之曰吾誠者以其為吾心所固有之實理也默養者見不必人之知之也此一節乃先生自道其有志反約窮源不敢急知後世之意愚按學者得程朱講明之後于道之全體大用知之甚易而不能實用其操存涵養之功則道終不為己有是亦口耳之末而已必如張子所謂默養吾誠乃為實得

學

未至而好語變者必知終有患益變不可輕議若驟然

語變則知操術已不正

好去聲 變者正道所不能行 用此以通之也 蓋古人或不得

已而出於此自非義精仁熟有變化從心之妙者不能與也若學未至而輕于語變未有不流為邪妄者如王

安石之新法是也

凡事蔽蓋不見底只是不求益

底典禮反 盤覆曰

蓋下曰底凡物以蓋蔽其上則底不得見矣以喻學者掩藏不欲人見之意 蔡氏曰行已無隱則是非善惡有所取正庶可增益其所未知所未能苟固為蔽覆恐人之知是則非求益者也 有人不肖言其

道義所得所至不得見底又非於吾言無所不說

悅說音

所得以知言所至以行言 顏子于聖人之言無所不說 所以默然聽受如愚人今非于吾言無所不說而使人不得見底如此總以見其不求益之意

耳目役於外攬外事者其實是

自情不肯自治只言短長不能反躬者也

情呂本作墮役用也攬

兜攬也所謂外者凡博聞廣見通曉世務無所得于身心者皆是只言短長不能反躬謂但知講論古今得失而不能反求之躬以實有諸已者也所謂耳目役於外攬外事者如此程子以記誦博識為玩物喪志亦此意也

朱子曰此亦是見理不透無安自己身心處所以如此

學者大不宜志小氣

輕志小則易足易足則無由進氣輕則以未知為已知

未學為已學

易音異志小易足以下所以極志小氣輕之弊以見學者之大不宜如此也

張

氏曰學者于道理有所見正宜深潛涵養孜孜惕惕益勉其所未至顧乃謂謂自足甚者抗顏欲為人師適見其陋而已何足與語於道哉

以上並橫渠語

近思錄集註卷二